

公民與社會科 課程學習成果

現代社會與經濟 / 民主政治與法律

忠明高中 張姿瑜



課程概述

01 社會經濟時事探究

02 模擬審議民主制-參與式預算規劃

03 公民不服從辯論活動

04 時事探討

1.論俄烏戰爭對國際秩序的影響

2.中國崛起對國際社會與台灣的影响

(一) 社會經濟時事探究-

三倍券振興經濟恐怕事倍功半



● 課程概述

近兩年，由於新冠肺炎疫情的蔓延，導致全球的國際經貿都大受影響，台灣雖然在疫情初期憑藉完善的防疫政策，有效地圍堵疫情擴散，但由於此次的疫情是在全球各地擴散，所以世界各地的經濟貿易都有所損傷。政府也在2020年6月2日推出振興券方案和振興3倍券的領取方法，希望以此復甦台灣的經濟振作。此次時事探究的課程中，是以一篇經濟日報名為「三倍券振興經濟恐怕事倍功半」的社論，來思考發放三倍券作為振興經濟的方法，是否真的有達到當初設定的振興目標。

● 課後心得

新冠肺炎的疫情來的突然，之前也沒有想過這場疫情會持續這麼長的時間，在疫情期間，政府單位也做了很多努力，來控制這場疫情在各方面對國內造成的影響。在經濟方面，讓我印象最深刻的政策就是這篇社論提及的三倍券振興方案，在讀這篇報導前我也沒想過三倍券到底有沒有實質幫助到人民和市場的經濟提升這個問題。所以我便將閱讀完這篇報導後的想法陳述在下列文件中，我在這個課程中學到對事情探究的重要性，以及多加觀察時事可以增進自己的視野，和用更多元的視角看事情。

三倍卷振興經濟事倍功半

(一) 1. 第一篇文章的主張是什麼？ 2. 有哪些理由支持作者的立場？

1. 第一篇的內容提及政府實施振興券發放，同時開放數位支付和紙本消費這兩種模式，起初政府的原意是鼓勵民眾多加使用數位支付的模式，但台灣的民眾大多還是習慣使用紙本來進行消費，這就衍生原先對於紙本券預算不夠的問題，更產生政府反而要花費更多社會成本來增加紙本券的數量，還有三倍券的印製成本源自於人民的納稅錢，若民眾大量使用紙本的三倍券來進行支付，不僅沒有幫助到那些有繳稅的老實商家，反而讓地下經濟的運營者得利，這點將失去最初發放振興券的宗旨和意義。

2. 第一，台灣民眾有超過86%選擇紙本振興券，不到14%的民眾選擇數位綁定，顯示出台灣人還是以現金支付為主，政府推動數位支付的成效不大。第二，經濟部原先預計規劃1200萬份紙本振興券，最後卻追加至1700萬份，這導致印製成本從原本的3.15億，又額外增加了1.6億，再加上運送、裝袋，人力成本以及民眾去領取時在中間產生的無形成本，以上行為都造成三倍券的績效大幅降低。第三，經濟部為紓解超商和郵局的壓力，規劃延遲領券的獎勵措施，但此政策的實質效用並不大。

(二) 1. 這篇文章你同意哪些論點？ 2. 哪些論點你不同意？

1. 政府雖極力推動數位支付，卻沒有想到民眾還是習慣用紙本支付，而這樣的情形也導致為了發行三倍券，而耗費更多不必要的社會成本，同時也失去發行振興券的實質意義。因為提領三倍券總共要走兩個程序，包括先到超商登記預購，之後才陸續開放領取三倍券，但這個繁瑣的步驟對很多人而言會過於麻煩同時也會延遲到整個流程進行的效率。

2. 文中提及政府推行三倍券延遲領取的獎勵沒有太多的實質意義，但我認為若沒有這項政策，或許民眾們就會集中在某些天數領取，這樣的情形其實也會造成領取的人數過多而產生民眾「沒耐心等待」的心態，同時在疫情期間可能也會有群聚的風險，所以我認為這項延遲領取的政策或許多少還是可以減緩這樣的情形並不全然沒有設立的意義。

(三) 兩篇文章有哪些共同的主張？

皆提到台灣人仍然愛使用紙本支付的習慣，數位支付的型態相比國外台灣還未普及，也提及在現今應該多加推動數位模式來進行交易支付的動作，這樣也可以有效減少紙本交易的繁瑣程序和衍生的社會成本。

(一) 社會經濟時事探究- 自由貿易保護政策



● 課程概述

本次活動配合國際貿易課程，以〈自由貿易保護政策〉一文為閱讀文本，並結合與進口疫苗有關的時事，來探討自由貿易保護政策的利與弊，把過去的貿易政策理論放入現代的經濟時事，以此訓練閱讀理解的統整能力和經濟學的實際應用能力。

● 課後心得

閱讀完這篇說明自由貿易政策的文章後，我將自己的想法彙整成一份文件，並把這個政策的概念與先前疫苗進口的新聞做結合。我覺得學習知識就是要把它與生活中的事情做連結，把經濟學的理论套入時事中實踐，我想這才是將這些知識學以致用的最佳方法。



自由貿易保護政策

(一)請摘錄本文 3 至 5 項重點

各國應該專業分工，生產他們能以相對便宜方式生產的產品，然後與其他國家貿易，這樣所有國家都受惠。1880 年代，這場辯證成為德語系經濟學家間的戰爭，探討經濟學的靈魂究竟是什麼，這也就是大家所知的「方法之戰」。一邊的經濟學家就像李斯特這樣，相信經濟學最基本上應該以歷史和紮實的事實為基礎，另一邊則認為應該追尋抽象理論。

2. 從自由派和保護派的爭論中，請列出雙方各自的立場與理由，你比較贊成哪一方？

自由貿易對國家的約束較少，我認為這樣較能達到國際間貿易的效果，同時也能促進國與國之間的交流，而且這樣在貨物的價格和進口的數量也會給予比較少的限制，讓國家之間的這種貿易活動更加有效率。

3. 最近的進口疫苗爭議，從本文可以得到哪些啟發？

其實我們可以把進口疫苗的爭議，套用在本文所講到的保護政策的邏輯上，或許進口疫苗會於本國的生技產業帶來些許影響，而這樣的觀念就和文中提到的保護主義有類似的地方，其實也不光是進口疫苗的爭議，在很多時候與他國進行貿易都會遇到如此情況，沒有哪套方法是絕對無弊的，我們只能從兩面的正反論述來得到一個更為合適的折衷選擇。

(二) 模擬審議民主制- 參與式預算規劃

● 課程概述

為配合課本中提及的審議民主制度，所以這次用模擬校園參與式預算案的方式，來實際執行審議民主的步驟，活動中不僅可以體驗到審議民主制的操作模式，還可以在實踐的過程中知道這樣的民主體制有何者優點與缺點。

● 課後心得

在此次進行模擬公民參與式預算的過程中，讓我體驗到了審議民主的實際運作模式，在提議階段，我和每位組員都有提出自己的提案，我們也在討論的過程中，互相分析各自提案的利弊，最終選擇一套最適合的方案執行。同時，在和其他同學介紹我們的提案時，也有收到提問，之後我們也有接受建議，為我們的方案作出調整。另外，當我聆聽別組發表他們的提案時，我也能思考他們的方案執行的可行性，有疑問的地方也可提出，直接進行討論。實際操作過公民參與式預算的流程後，我感受到要提出完美的案子有很多困難，要考慮到很多方面的因素，也透過這次的活動學到審議民主的機制和精神。

忠明高中 參與式預算 提案構想書



目錄

Feb 21, 2022

1 心得感想

5 修改方案

2 構想條件及想法

6 分工表

3 構想實施範圍及內容

7 引注資料

4 預想花費

構想條件及想法

想法: 購買拖家掃地機器人取代人力

預算經費(元)

自我檢核

50萬元以內



具公共性?

具適法性?

在預算範圍內，
具可行性?

構想實施範圍及內容

範圍: 忠明高中國中部 + 高中部各班共60間

現況	預期修繕	檢核條件之說明
人手不足	有多餘人力派到外掃	公共性: 實施範圍為全校各班
考試期間無暇打掃	可固定每天隨時打掃	適法性: 未觸犯任何校規以及法規
人力打掃仍有許多忽略掉的地方	教室清潔更乾淨	在預算範圍內，具可行性: 在50萬以內，且有剩餘

預想花費

- 一台 \$2999
- 共計 60 台
- 總價 \$179,940
- 餘額 \$320,060
(可作為後續維修/更新費用)



修改方案

同學提問

- 1 電費該由誰負責?
班上還是學校?
- 2 大垃圾無法處理，
該由誰負責?
- 3 邊邊角角難以清掃，
該如何處理?

解決方式

- 1 將會與學校協調，由校方負責電費，
若是無法，將會改為由班級負擔。
- 2 班上仍然會留一至二位同學協助撿垃圾，
或是由值日生、愛班同學負責。
- 3 有特意選擇有角的拖加掃地機器人，
以防此類情況發生。

(三) 公民不服從辯論活動

● 課程概述

以太陽花學運為公民不服從的背景事件來進行辯論活動，分為檢方和律方，檢方主要依據公然煽惑他人犯罪、無故侵入建築物罪及妨害公務罪為起訴罪名，律方則是從構成要件該當性、違法性、有責性來檢驗有無「公民不服從理論」的適用，並以此為論點反駁檢方，最終由法官的扮演者來決定此318群眾佔領立法院的案件，被告是否有罪。

● 課後心得

此次在課堂上運用了太陽花學運事件為正反方的辯論主題，而這次我是選擇擔任檢察官的角色來針對群眾318佔領立法院一事起訴公然煽惑他人犯罪、無故侵入建築物罪及妨害公務罪。並從構成要件該當性、違法性、有責性檢驗有無「公民不服從理論」的適用。在進行辯論前，我花很多時間看有關此事件的報導和文章，並且釐清自己的主張立場，整理出對我方有利的論證，這是我第一次參與辯論，所以在辯論前也很緊張，擔心自己沒辦法流利的進行辯論，不過在事前我和同樣擔任檢察官的夥伴們一起討論並盡力找出我方可以反駁的論點和可以定罪的法律，而在正式辯論的過程中，我被分配到結辯的位置，也順利的統整我方的主張，為這場辯論做了一個完美的結尾。在這場辯論的過程中，我學到要如何應用有限的條件並用話語來主張自身的立場，另外，我也學到辯論中最重要的應變能力和統整能力等。

公民不服從辯論文件

我方(檢方)立場

我方主張被告於 3 月 18 日占領立法院之行為違法

• 起訴罪名

(一)公然煽惑他人犯罪

罪刑依據：中華民國刑法第七章妨害秩序罪中第 153 條以文字、圖畫、演說或他法，公然為下列行為之一者，處二年以下有期徒刑、拘役或三萬元以下罰金：其中包括 一、煽惑他人犯罪者。二、煽惑他人違背法令，或抗拒合法之命令者。

原因：被告等人在臉書散播不當言詞，在事件發生當日，被告使用麥克風向聚集群眾宣稱「要佔領立法院」、「持續佔領其他行政機關」，以上行為儼然已觸犯公然煽惑他人犯罪的罪刑，且以上舉動從主觀來說有煽惑的犯意，客觀上也屬於煽惑他人犯罪和違背合法命令，故被告涉及公然煽惑他人犯罪本條犯罪條例。

(二)無故入侵他人住宅罪

罪刑依據：中華民國刑法第二十六章妨害自由罪第 306 條無故侵入他人住宅、建築物或附連圍繞之土地或船艦者，處一年以下有期徒刑、拘役或九千元以下罰金。

ps：我們如果以無故入侵他人住宅罪來定罪很有可能被反駁無故入侵住宅罪沒有包含政府機構，因為政府機構不屬於任何人的住宅或建築物。

原因：以違法的方式霸佔國會和侵占行政院，且因其急迫的必要性未達合理入侵他人住宅的最低標準。

(三)妨害公務罪

罪刑依據 1：中華民國刑法第五章妨害公務罪中的第 135 條對於公務員依法執行職務時，施強暴脅迫者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰金。

原因：被告於警方依法執行公務時，以非正當的手段暴力手段阻礙，此舉顯然已逾越刑法中的「緊急避難」或「正當防衛」領域。(受比例原則的嚴格限制，必須符合「最後手段性」、「別無他法」之下，方能「不得已而為之」，但被告知行為並非符合此條件)

ps：對方如果說警方也動用暴力，我們可反駁說此舉已遭澄清，警方在當時除了避免警用盾牌奪去而外，並沒有對抗議群眾採取非正當的動作。

罪刑依據 2：中華民國刑法第五章妨害公務罪中的第 138 條毀棄、損壞或隱匿公務員職務上掌管或委託第三人掌管之文書、圖畫、物品，或致令不堪用者，處五年以下有期徒刑。

原因：被告攻佔立法院時，破壞諸多公務員之文書、物品以致其不堪用，此舉已

明確觸犯妨害公務罪第 138 條。

記者的提問

Q1：公民不服從雖無明確標準，但此次社運突顯了代議政治對於民意代表性的疑慮。如果時之法律未特別規範，那麼以公民不服從就有其存在之必要性和合法性，問題在於今日如果不採取社運的行動，公民是否有其他方式可以有效避免立法院強行通過服務貿易協定的審核？

A1：公民不服從的出現本身就是我們所身處的民主環境有缺陷，你問今日如果不採取社運的行動，公民是否有其他方式可以有效避免立法院強行通過服務貿易協定的審核，這個問題確實沒有辦法在短時間內給你正確的回覆，所謂的民主政治本就是在政府和公民的互相磨合下，民主體系才會有所改變，至於公民不服從其存在的合法性的確有待商議，但我方今日只是提出公民在執行公民不服從後所造成的違法事由，我方只依法蒐證，堅守罪刑法定的原則。

Q2：針對公民主張表達自己對於服貿協議而進入立法院到底算不算一種正當理由？請正反方各自陳述算不算正當理由的觀點。

A2：公民當然可以用自己的方式表達主張，但公民不服從本身就連帶其行為可能觸法的風險，所以即使公民強烈主張此為正當理由，但它依然不能成為阻卻違法的事由。

Q3：公民不服從作為不公政權下公民自行訴求改革的管道，並在事後接受法律審視，不僅道德且非暴力，同時也強化民主、尊重法制。若因公民不服從為政治參與形式，並未受規範而以法律審視，那該如何界定罪責標準？可否避免法律淪為政權「秋後算帳」的工具？對公民不服從審判也可能損害大眾對公共事務的關切與為其挺身而出的必要性，維持社會穩定性的審判是否變相成為另類威權的「消除異己」，反而與民主社會背道而馳？

A3：第一個問題我方的主張從來不是否定公民不服從的存在，我方只是依照刑法條列出的規定來提出被告可能涉及的法律罪責。至於你提出法律可否避免淪為政權「秋後算帳」的工具，這點並不歸屬於司法的範疇，我們並不可能只因為今天這個事件它的違法性有疑慮，而由我方創立新的法律。最後，公民不服從審判僅是依法行事，大眾今天如果要以公民不服從的方法來抵抗，那就必須設想它要背負的責任，另外維持社會穩定性的審判是否變相成為另類威權的「消除異己」這點，如果民主體制都毫無規範，那往後遇到政府與公民想法不同的案件時，公民都可以主張自己只是實行公民不服從，如若都以此來免除法律責任，那麼此行為

本身也與民主體制相違背。至於消除異己這點，本來民主體制下國家的公民就是會有各方不同的意見，我們認為不是要依審判來消除各方的多元聲音，而是要找尋一個最適當的方式來有效接納在民主法治下擁有多元意見的公民。

記者的提問是由扮演記者的同學針對此議題所提出的相關問題，我是站在檢察官的角度來回答問題~



(四) 時事探討

1.論俄烏戰爭對國際秩序的影響

2.中國崛起對國際社會與台灣的影响

● 課程概述

以近期的時事爲主題來寫出報告，其中的內容需結合公民選修下册民主政治與法律的課程內容，以此培養分析國際時事的能力和運用相關的專業知識能力。

● 課後心得

俄烏戰爭事近期的國際大事，所以我把在課本中提及的相關法規與此事件做結合，並統整出一份「論俄烏戰爭對國際秩序的影響」的報告。由於課本在第二單元介紹中國的政治體制，所以我也藉由課程對中國不論是在國家體制或者經濟發展政策等有进一步的認識，所以我才產出這份「中國崛起對國際社會與台灣的影响」把我既有的知識與國際間的實際情況做結合，是我在這兩份報告中所發揮的能力。



俄烏戰爭對國際秩序的影響

俄烏戰爭前的國際秩序是多國皆採取貿易關係上的政治結盟，例如此次和俄烏戰爭開端極具關聯的北大西洋公約組織，談及這次戰爭主要的國家俄羅斯和烏克蘭在開戰前的國際關係本就因俄羅斯忌憚烏克蘭若加入北約後歐洲的勢力會威脅到俄國邊界，而這也是整起戰爭的導火線，在過去俄烏兩國因為地緣關係緊張，所以最終引發此戰役。俄烏戰爭對於國際政治所帶來的改變是世界明顯形成民主與專制的兩大陣營，民主國家以美國為首，專制則是中國和俄羅斯為代表，這樣兩方陣營的對立，可在近兩年中美貿易戰開打的過程中明顯發覺，這次的俄烏戰爭更是將這樣的劃分再次提升，也可以想像這場戰爭的催化或許會讓世界主要兩大陣營的對抗又往上推進一層。國際組織在俄烏戰爭中發揮的功能有扮演了衝突協調者的角色，例如聯合國在兩國中調停，並提供平台協助兩國或許能在此協商，而世界各國也在各自加入的國際組織中對這場戰爭表態。最後提到在俄烏戰爭中出現的國際爭端解決機制包含了政治途徑中的談判和調停，另外是法律途徑的部分，國際法庭也有發出聲明指出俄國領導人此舉侵略烏克蘭的行為已觸犯國際法律。最後則是經濟途徑，而這個方法也是在俄烏戰爭中很重要的制裁手段，像是歐盟對俄羅斯做出經濟制裁，例如最新一輪的制裁內容及包括取消俄羅斯的貿易最惠國待遇，禁止歐盟企業投資俄羅斯能源產業，禁止向俄羅斯出口精品和豪車，禁止俄羅斯鋼鐵出口至歐盟，以及中止白俄羅斯申請加入世貿組織進程(補充：以上制裁的條列內容是從網路上找的資料)從以上此舉皆能看出國際組織在發生戰爭的過程中發揮了國際組織的力量去影響整起戰爭。俄烏戰爭對國際秩序影響的面向非常多，但能從中了解到世界上任何一地發生武力衝突都有可能牽一髮而動全身，不會只有打仗的國家有影響，世界各國都會因為戰爭的發生在政治經濟等方面有所改變。

中國崛起對國際社會與台灣的影响

中國的政治特性是以共產黨所領導的黨國體制，以黨領政的極權手法有效強化政府的控制，其中和中國崛起最大關聯的原因是中國實施的計畫經濟體制，由政府把控生產工具、要素和各項資源，這也是近三十年中國在重工業與基礎建設等方面有很大提升的原因之一。中國在崛起過程中帶來的隱憂之一是貧富差距逐漸擴大，因為中國本身地廣人多，無法每個地區都分配到合理的資源，這也導致中國西部或地區偏僻的農村無法和東部人口聚集的大都會形成城鄉差距，這點也是中國內部極力想要轉型和改變的挑戰。中國近年來也逐漸發揮自身在國際上的影響力，原因除了是它國內提供了大量的人力資源，最重要的還有它在國際市場上帶來的經濟效益，但這點也讓世界各國或者是台灣多少都有所擔憂，而近兩年從中美兩國的貿易戰中便可以看出中國為全球經濟市場帶來的連鎖效應。台灣地區和中國的關係一直都很緊張，而台灣也在面臨中國巨大的威脅時做出一些相對應的措施，例如努力躋身在國際組織中並發揮台灣的優勢，希望可以在中國崛起的現今也站穩在國際上的一席之地。

資料來源

經濟日報社論 三倍券振興經濟恐怕事倍功半

經濟學的40堂公開課 內文

https://m.momoshop.com.tw/goods.momo?i_code=7971544

<https://www.thenewslens.com/article/159935>

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0000001>

<https://news.cnyes.com/news/id/4831032>

<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3859672>

https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=139714