



109學年度第二學期



June 2021

公民探究實作課程

公共議題與社會探究

高二五班

35號 陳宥伊

課程綱要

本學期公民探究課程主要分成三部分

第一部分：建構思考能力

利用時事議題的討論，訓練思考的能力，聚焦在社會議題上。

第二部分：探究主題實作

觀察週遭事物，針對矛盾處發想主題，蒐集相關資料。

分析以及詮釋相關資料，將其應用到行動計劃設計中。

第三部分：成果發表

將製作好的行動計劃在班上發表。

簡報網址：<https://reurl.cc/O0glvg>

報告影片網址：<https://youtu.be/cXmCfa9Pj94>

目錄

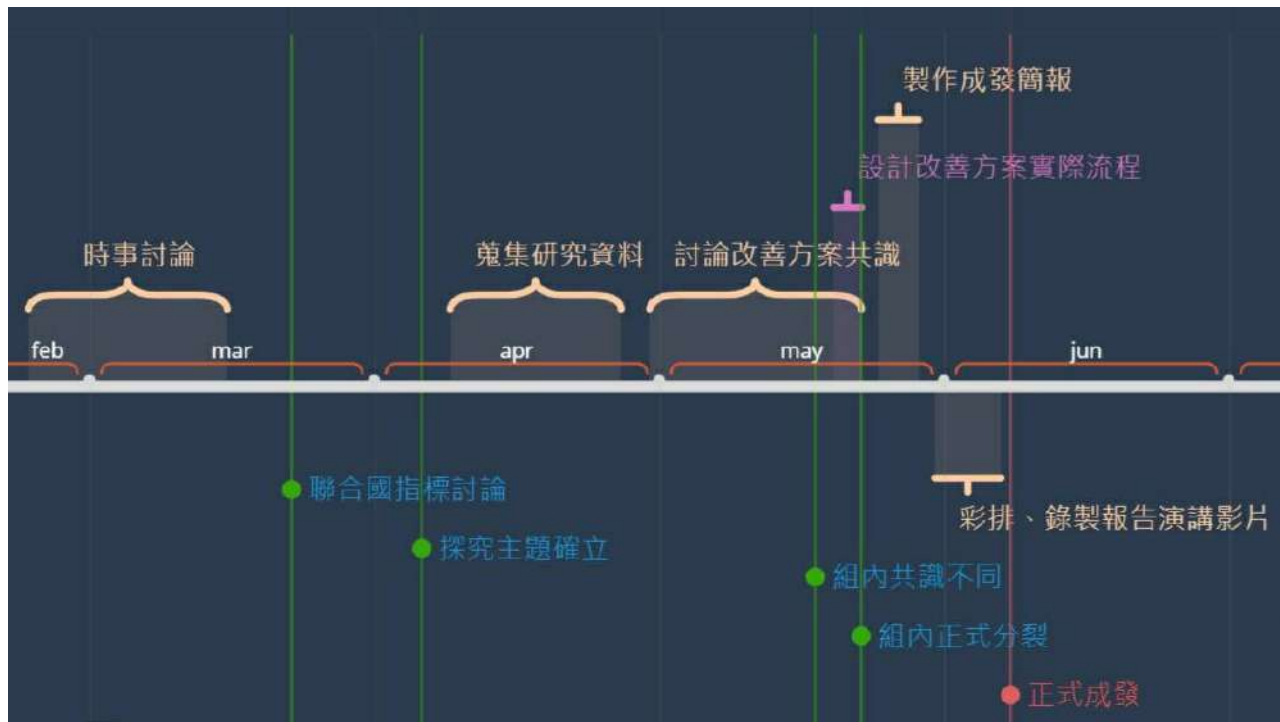
1 課程流程圖、反思綱要

2 建構思考

3 探究實作主題製作
→主題發想
→方案設計
→後續行動

4 結語
→過程的碰撞
→意外的收穫
→探究組員的團隊合作：作為團隊領導人給予信心的重要性
END

課程流程圖



反思的綱要

- **在團隊扮演的角色：**組長、想法及氣氛製造者、給予鼓勵及信心
- **培養能力：**閱讀理解能力、分析資料能力、整合能力、溝通能力
- **能力的運用：**建構思考培養的閱讀理解與多方思考能力，在探究主題製作的過程大量使用，尤其是將分析的資料用多方思考的能力設計行動計畫方案。
- **研究艱難時期：**組內共識即將破裂的臨界點，當時面臨進度嚴重落後、組內共識破裂、組員向心力及團結力低等困境。
- **突破困境：**最後組內分兩派，我處的團隊，為拾起隊友信心以及主動性，我在每次通話討論尾聲不斷重複告訴他們很棒、真的很好，大家很滿意最後的成品也對所處的團隊都留下很好的回憶。

建構思考

時事主題一：國小建置各材質跑道的利弊

主題內容：PU跑道近年有增加設置的趨勢，但嘉義市教育處要逐漸全市減少PU跑道。教育處長表示PU跑道成本高、衝突環保理念，應回歸紅土與草地操場。

我的觀點：學校主角是學生，所以應以學生最大權益與校方成本取得平衡，並且每種跑道的材質都有優劣勢，只能在劣勢較少做取舍。

		PU 跑道	草地跑道	紅土跑道
優勢	教育性	1. 學生藉摩擦力與彈性創佳績 2. 雨後沒有泥濘	1. 無危害學生健康成分 2. 草地適合田徑練習 3. 透水性好 4. 對環境最友善	1. 透水性好 2. 對環境友善
	對校方		1. 造價便宜	1. 造價便宜
劣勢	教育性	1. 跑道成分造成學生健康危害 2. 不透水 3. 對環境不友善 4. 跑道摩擦力效果隨時間下降	1. 草地坑洞易扭傷腳踝 2. 下雨或路面潮濕濺的泥水跑或行走不舒服	1. 風吹造成塵土飛揚 2. 紅土易流失 3. 易孳生雜草 4. 不適合田徑隊訓練
	對校方	1. 造價貴	1. 維護成本不低	1. 維護成本不低

表一、各材質優劣比較

建構思考

時事主題二：雙語教學加入課程中的利弊

主題內容：2018年行政院通過「2030雙語國家政策發展藍圖」，計畫雙語教育納入《國民教育法》、《高級中等教育法》。課程以英語為主、中文為輔，增加學生接觸英語的機會，避免阻礙吸收學科知識。

我的觀點：站在學生角度，我不認為這是好的計劃，且對師資及學生壓力負擔抱有疑問，本校今年創雙語實驗班，但不清楚確切做法。

→**師資培育：**現在的英語師資培育極度不足，教育部理想預計4年後師資培育人數4000人，但全國教師約10萬人分布在各城鄉小學，很明顯這個速度以及數量不足以支援。

→**學生壓力：**我是第一年的108課綱學生，我認為此制度已經超出身體能負擔的程度，如果要再加上雙語教育，英語較差的學生可能連帶影響其他課目的學習表現，真的是難上加難。

→**城鄉差距：**

導師可依班上程度調整英語使用，偏鄉學生可能因程度不足維持中文上課模式，如此一來，強者愈強、弱者愈弱，呈現K型發展。

階段性反思一

- **議題一、二的發省：**兩個主題都圍繞在與我的身分有關，因為與我相近的議題較能激起思考，也使我了解我所處的學校並不是別人口中的古板、老套，是有隨時代與之進步。
- **培養能力：**培養閱讀理解能力、多方思考的能力，全面性的思考可使判斷事務較少誤差。

探究實作

實作主題： 忠明高中站立反省 制度改善方案

主題發想動機

在忠明高中，每週二、週三午休時間有許多學生因違反規則、在穿堂站立反省（以下稱站反）。我們討論後覺得，中午**整個休息時間執行站反**，會導致下午的課程精神不濟，整個午休時間所實施的站立反省，影響學生下午的學習表現。

方案執行目的

為維護我們學生群體權益：學生可透過向學生會反映，再經由他們向學校機關或校務會議上提出、和各單位導師討論計畫，或學生可向學校決策負責執行者提出異議，藉由正當程序在校內宣傳，也讓師長及學務處了解我們有此意見，進而推動方案修正。

資料蒐集

我們此次研究蒐集，網路資料並沒有太多，大多為本組自行向校方索取人數統計、自行訪問各校措施、訊問本校學生的問卷調查、自行分析人數原因統計及各校措施。

最主要困難為問卷的限制：因本校站反人數多為國中部，填問卷者多為高中部，且原定發放紙本問卷給國中部，彌足國中部上學時段不能用手機的缺憾以及較少網路問卷的資料，但因疫情停課影響，原定計畫也取消，造成問卷有限制。



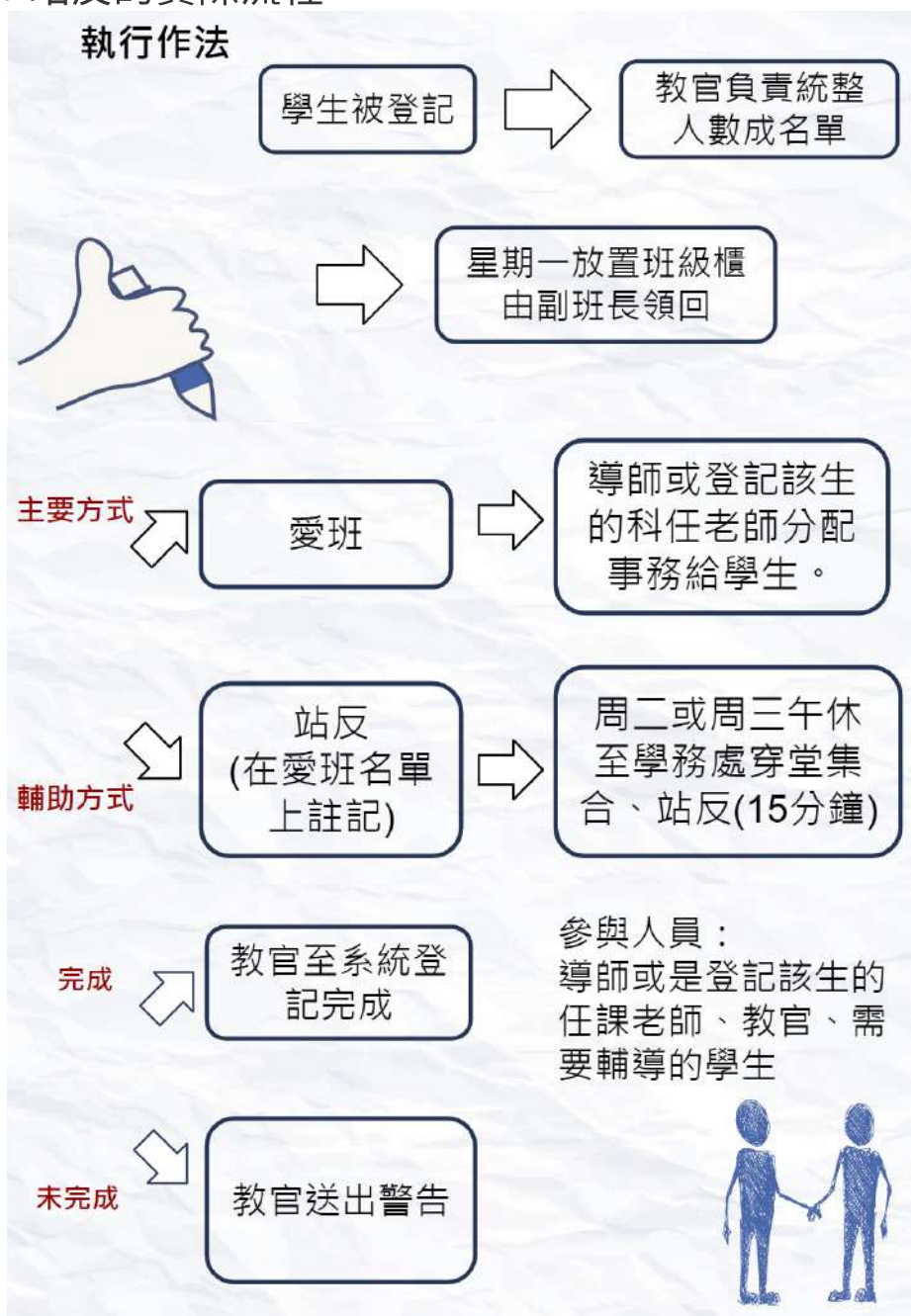
探究實作

行動計畫方案設計

方案設計主旨：

本組公共政策的擬定主旨以**爭取學生與老師的最大權利為主且合乎法規**，我們方案是根據本組蒐集的問卷數據、教官和訪談各校做設計。曾思考要根據各個犯錯原因訂定計畫，但是考量整體的提案會過於繁雜，最終推出讓多數學生、師長受益的方案，並將細節設計簡潔、規畫完全。

方案流程：站反的實際流程



圖一、方案流程圖

探究實作

行動計畫方案設計

方案的優劣分析

	愛班為主	站反為輔
執行優點	<ol style="list-style-type: none">1. 時間較彈性、不易在午休時間2. 由導師（或為任課老師）分配事務，導師較能掌控學生狀況3. 輔導效力最直接、迅速4. 分配事務多在下課時間可完成	<ol style="list-style-type: none">1. 輔導效力與效率較適中2. 執行者方便安排及統計3. 若導師不方便愛班，可登記為站反，較不影響導師原負責事務。
方案疑慮	<ol style="list-style-type: none">1. 決定權： 方案流程因疫情無法實際執行，我們無法預測日後狀況弊病，目前設想選擇站反與愛班的決定權是交由導師還是學生有模糊地帶。2. 改善效力： 此法的站反雖縮短時間（15 分鐘），但仍利用午休時間進行，對於部分學生可能未改善休息時間的問題。3. 其他同學（未被登記）的權利： 學校午休時間為 30 分鐘，完成 15 分鐘站反的同學，回教室時的開關門聲可能影響班上正在休息的同學。4. 公平性： 愛班內容由老師自行決定，每次指派內容不同，產生公平性問題。	

表二、方案優劣分析（自行整理）

探究實作

後續行動（按照正當程序）

簡報網址：

<https://reurl.cc/O0glvg>

- 先送出申訴單至學生會。
- 由學生會向學校溝通。
（以下為理想計畫）
- 學生會會在校務會議提出或向具有制定輔導方式之權限的老師反應此情形。
- 由學生會與老師共同討論制定計畫（取代原方案）。
- 將此方案推至全校。



圖二、本組為宣傳方案的傳單

階段性反思二

- **探究主題製作的省思：**我認知到研究沒有每次都一帆風順，需耗費大量心血與時間，此次站反的主題與我息息相關，使我在設計方案的過程比別人更重視這個議題。
- **培養能力：**閱讀理解能力、分析資料能力、整合能力、溝通能力。
- **能力的運用：**建構思考培養的閱讀理解、多方思考能力，於主題製作大量使用，尤其分析資料用多方思考能力設計行動計畫方案。

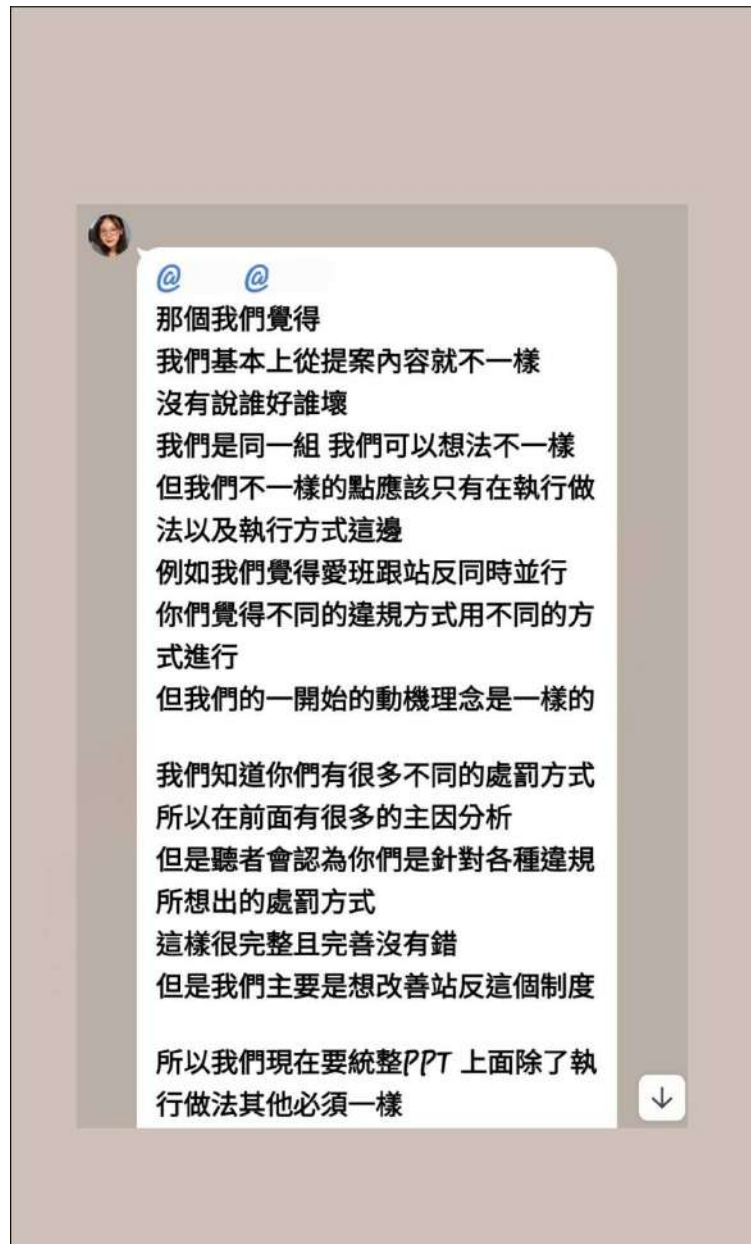
結語、 過程的碰撞

意見分歧時，我如何處理？

從課程流程圖會發現我有註記本組共識破裂的時間點，因為我想凸顯每次的言語溝通沒有那麼順利。**我們雙方的分歧點為「初期問題共識為中午執行站反造成學生睡眠不足，那之後的改善方案卻仍納入站反的矛盾點」。**

我為組長，遇到意見分歧一開始也是先和雙方理性溝通，也解釋納入站反是考量到導師的權益，但我至今仍找不出原因為何另一方無法接受意見，所以經過與指導老師、組員們討論決定拆成雙方製作專題方案，過程也是和平相處，並無參雜個人情緒影響組內氣氛。

我覺得接受別人意見有一定的必要性，因為藉由別人的檢視，才能知道自己未發現的錯誤，有開放的心胸才能虛心受教、坦承的面對錯誤，但某些提出的意見為更有說服力而帶激進詞語，我會省略有個人情緒的言語、理性面對剩下的建議。



圖三、組內共識破裂時的對話

結語、 意外的收穫

製作專題我學到的事物有兩大部分：
學科內與學科外學到的技巧。

學科內為：規範牽涉的原則。

學科外學到的技巧：簡報結構規劃技巧、各個通訊會議軟體的功能、剪輯影片的各個軟體使用。

學科內

規範牽涉的原則：

組內討論共識有很大的分歧，分為：一方認為站反完全不能佔午休；另一方則認為：站反可佔午休的一半，既達到處罰效果，受罰學生仍能休息。

規範原則運用公民學科的觀念：

此題牽涉**比例原則**，因分配處罰時間與受罰者的休息時間，拿捏處罰夾帶損害與利益。

同時牽涉**明確性原則**，校規只提及

「一般管校措施」，且教育部規範學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項第二十二條：站立反省屬一般管教措施且規定每次不得超過一堂課，每日累計不得超過兩小時，即使實施管教措施仍應給予學生「合理之休息時間」，但法規未提及合理休息時間為多久，雖用**法律保留原則**由行政機關訂定，就我所知，教育部訂定以及校規皆未提站反與午休時間時長。

學科外學到的技巧：

因為經驗累積，所以遇到蒐集資料的困難並無太多，**製作檔案學到的技巧有：簡報的技巧排版及結構規劃、各個通訊會議軟體的功能、剪輯影片的各個軟體使用。**

簡報技巧及結構規劃

此次報告的簡報描述，需花時間思考之一為：簡報整個美編排版如何呈現給人嚴肅卻又不失輕鬆的氣氛、簡報的架構規劃如何使聽眾按照邏輯、有條理的思考、一切方案是否合理。

主要克服困難的方式就是分別參閱各個簡報的模板，按經驗思考呈現的氣氛，此外簡報的架構規劃原本是按照老師所建議的方式製作，但與組員討論後，認為可將部份結合，讓報告簡潔有力，我們也設計宣傳單，將我們的理念更容易宣傳。

結語、 意外的收穫

各個通訊會議軟體的功能

疫情影響，停課、視訊討論，但因視訊軟體會聲音延遲、軟體無法同時進行影像錄製，故嘗試許多程式：

Google meet、*Zoom*、*Line*、*Discord*，最終*Zoom*符合我們需求，在此對也更熟悉各軟體功能及操作。

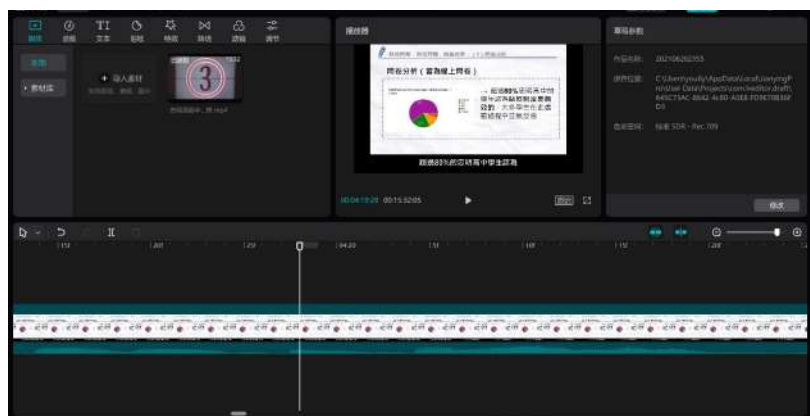
剪輯影片的各個軟體使用

我認為將報告用錄製的方式可延長報告內容的保存度，所以我將報告的影像內容加上字幕、背景音樂，雖然專題報告不免讓人覺得乏味，但我試圖讓一切聽起來輕鬆、有趣。

我首先用Acer內建附的威力導演14剪輯影像，因為我從高一剪輯影片都是用威力的免費版，檔案輸出都有「浮水印」，導致影片的美感不佳，為了找尋經濟實惠又符合需求的剪輯軟體，我上網爬文發現一款剪輯軟體符合我的需求（因某些因素就不提軟體名稱）：剪輯程序流暢、影像素材多等。



圖四、威力導演操作畫面



圖五、另一款軟體的操作畫面

結語、意外的收穫

影片剪輯技巧

我這次學到的技巧：以前會自己聽聲音去對字幕，現在會運用人工辨識的方式產生字幕檔，節省大量時間，雖有些許誤差，但不影響整體操作。

此外，為搭配背景音樂下苦功，因為公民專題報告也無法放太興奮的音樂、含人聲的音樂會影響觀賞影像的聽者對報告內容的判斷、有版權的音樂會侵權等，所以在蒐集背景音樂也是耗費不少時間，最後也是用土法煉鋼的方式，一首首慢慢找。

這次的影片時長15分鐘，因影片後製的時期已到期末，各科的作業及報告量龐大，此次剪輯時間耗費兩週，時間十分攏長，但收穫不少。

報告影片網址：

<https://youtu.be/cXmCfa9Pj94>

右圖皆為影片的部分畫面

溫馨提醒：

因疫情停課，故我們呈現的方式為線上錄影，設備緣由，部分片段會出現機械音及聲音延遲，深感抱歉，請多見諒。



- 1 發現問題、界定問題
- 2 替代方案概述
- 3 公共政策議案
- 4 擬定行動計畫

劉明澤：此報告分為四大部分

發現問題、界定問題：本組的研究問題是什麼？



本組的研究問題是什麼？

- 站反可以怎麼修正為不影響學生權益的方式？
- 站反能怎麼改成時間較為彈性的方案？

劉明澤：因為站反在中午午休執行

發現問題、界定問題：調查結果（2）訪談教官

調查結果：（2）訪談教官

2. 訪談詹教官及劉教官（站反執行者）

- (1) 站反輸入資料數量繁瑣。
- (2) 教官也想改善，但考慮到各方權利，尚未想到適合做法，及更改權限不歸屬於他們。



更改權力也不歸屬於他們

擬定行動方案：怎麼贏得他們的支持？

怎麼贏得他們的支持？

宣傳理念（多數學生）

- 在學校發傳單、貼海報
- 在社群媒體上宣傳

詳述方案

（老師、教官、學生會、校長）

- 先提出我們的理念
- 再提出我們想出的實際方案



這樣校方要執行時也會比較好執行



演講完畢 謝謝聆聽



結語、 探究組員團結合作

作為團隊領導人領悟給予信心的重要性



研究艱難時期為組內共識即將破裂的臨界點，當時面臨進度嚴重落後、組內共識破裂、組員向心力及團結力低等困境，無論解釋、討論，都毫無進展、雞同鴨講，大家的情緒不好，話語就帶激進字眼，當下，我有如身陷泥濘動彈不得。

最後組內分成兩派，我所處的團隊，為拾起隊友的信心以及主動性，我在每次通話討論的尾聲都鼓勵大家，不斷重複告訴他們很棒、做的真的很好，也適時告訴修正之處，大家很滿意最後的成品也對所處的團隊都留下很好的回憶。